

RUBRIEK 3: NATUURLIJKE HULPBRONNEN EN MILIEU
Europees Fonds voor maritieme zaken en visserij

BEVOEGDE ACTOREN BINNEN DE EUROPESE INSTELLINGEN

Europese Commissie	DG die het dossier zal behandelen: Directoraat-Generaal Maritieme Zaken en Visserij De Commissie heeft bij de voorbereiding van het voorstel geen beroep gedaan op expertgroepen
Raad van de EU	Raadsformatie die het dossier zal behandelen: Raadsformatie Landbouw en Visserij Raadswerkgroep die het dossier zal behandelen: Groep Extern en Intern Visserijbeleid
Europees Parlement	Betrokken commissie in het Europees Parlement : Commissie visserij

INHOUD

Context van het initiatief	Het initiatief is nodig omdat het huidige EFMZV fonds op 31/12/2020 afloopt en verdere financiering noodzakelijk is om de doelstellingen van het Europees Visserijbeleid en het Europees maritiem beleid te behalen.
Doelstellingen van het initiatief	Doel van dit voorstel is de oprichting van het Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij (EFMZV) voor de periode 2021-2027. Dat fonds is bedoeld om financiering uit de begroting van de Unie aan te wenden voor de ondersteuning van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB), het maritiem beleid van de Unie en de internationale verbintenissen van de Unie op het gebied van oceaangebier, met name in de context van de Agenda 2030 voor duurzame ontwikkeling. Dergelijke financiering is onontbeerlijk voor een duurzame visserij en de instandhouding van de biologische rijkdommen van de zee, voor voedselzekerheid door een aanbod van vis en schaal- en schelpdieren, voor de groei van een duurzame blauwe economie en voor gezonde, veilige, beveiligde, schone en duurzaam beheerde zeeën en oceanen. Als wereldspeler in de oceanen en als de op vier na grootste producent van vis en schaal- en schelpdieren ter wereld, draagt de Unie een grote verantwoordelijkheid bij de bescherming, de instandhouding en het duurzame gebruik van de oceanen en hun rijkdommen. Het behoud en de verbetering van de voedselvoorziening van zeeën en oceanen is immers van vitaal belang voor een snel groeiende wereldbevolking. Ook is het van sociaaleconomisch belang voor de Unie: een duurzame blauwe economie stimuleert investeringen, banen en groei, bevordert onderzoek en innovatie en draagt bij tot energiezekerheid door oceaanenergie. Bovendien zijn veilige en beveiligde zeeën en oceanen essentieel voor doeltreffende grenscontrole en de wereldwijde strijd tegen criminaliteit op zee. Voor deze prioriteiten is financiële steun van de Unie uit het EFMZV nodig.

	<p>Die steun zal worden aangevuld met specifieke financiering voor het Europees Bureau voor visserijcontrole (EFCA – European Fisheries Control Agency), de partnerschapsovereenkomsten inzake duurzame visserij en het lidmaatschap van de Unie bij regionale organisaties voor visserijbeheer (ROVB's) en andere internationale organisaties die eveneens bijdragen tot de handhaving van het beleid van de Unie in de visserij- en de maritieme sector.</p> <p>Bron: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:2e307ce2-6e87-11e8-9483-01aa75ed71a1.0008.01/DOC_1&format=DOC</p>
Beleidsopties	Er zijn geen andere beleidsopties dan een regelgevend instrument in de vorm van een Verordening van het Europees Parlement en de Raad.
Verwachte effecten van het initiatief	<p>Het algemene doel van de toekomstige steun voor het visserijbeleid en het maritiem beleid bestaat erin bij te dragen aan de verwezenlijking van de doelstellingen van het GVB en aan de groei van een duurzame blauwe economie. De totstandbrenging van een duurzame visserij, die ontegensprekelijk voordelen biedt op lange termijn, kan, bijvoorbeeld omwille van het beperken van de visserijinspanning, voor de kustgemeenschappen maatschappelijke gevolgen op de korte tot middellange termijn hebben, die moeten worden opgevangen. Dit is vooral van belang voor de kustgemeenschappen die aangewezen zijn op de visserij, met name in gebieden waar de visserijsector nog steeds ernstige problemen ondervindt met overbevissing (zoals de Middellandse Zee en de Zwarte Zee). In dergelijke gebieden kan een beleid op het niveau van de Unie een werkelijke meerwaarde bieden, ook gezien de exclusieve bevoegdheid van de Unie op het gebied van visserijbeheer. Lidstaten op zichzelf zijn niet in staat om de internationale uitdagingen met betrekking tot de visserij en het maritiem beheer aan te pakken. In vele mariene aquacultuurlocaties strekken de gevolgen van de activiteiten zich uit over mariene ecosystemen die over de nationale grenzen heen reiken en de maritieme ruimtelijke ordening vereist gecoördineerde planning op het niveau van de Unie. Controle en handhaving, evenals gegevensverzameling en wetenschappelijk advies zijn kernelementen voor de doeltreffende uitvoering van het GVB. Deze op Unieniveau gecoördineerde en medegefinancierde activiteiten houden aanzienlijke besparingen en synergiën in op het gebied van kosten en naleving in vergelijking met een model waarbij deze activiteiten uitsluitend door de lidstaten worden uitgevoerd. De tussenkomst van de Unie biedt een betrouwbare bron van stabiele, groeibevorderende investeringen.</p> <p>Maritiem beleid en de ontwikkeling van een duurzame blauwe economie zijn per definitie sector overschrijdende en transnationale thema's. Dergelijke thema's kunnen efficiënter worden aangepakt door bijvoorbeeld de ontwikkeling van zeegebied-strategieën die meerdere lidstaten en partnerlanden bestrijken. Dit met het oog op meer efficiëntie bij het gebruik van de middelen, de toepassing van gemeenschappelijke regels en de betrokkenheid van organen/instellingen en het streven naar minder versnippering en overlapping van acties.</p> <p>Er wordt verwacht dat maatregelen op het niveau van de Unie duidelijke voordelen opleveren ten opzichte van maatregelen op het</p>

	<p>niveau van individuele lidstaten of regio's. Mariene kennis voegt gegevens samen en maakt ze toegankelijk in de hele Unie. Zo zal de gemeenschappelijke gegevensuitwisselingsstructuur een gemeenschappelijke structuur bieden inzake Europese maritieme bewaking. Evenzeer zal het delen (op niveau van de Unie of van het zeegebied) van kustwachtcapaciteiten tussen agentschappen en lidstaten de doeltreffendheid en de efficiëntie van concrete acties op zee verhogen.</p> <p>Maritieme ruimtelijke ordening is een manier om de gemeenschappelijke Europese maritieme ruimte beter te coördineren en om te zorgen voor coherentie over de grenzen heen (binnen en buiten de Unie). In de sectoren van de blauwe economie, zoals oceaanenergie, leidt de coördinatie van activiteiten in verband met onderzoek tot een snellere ontwikkeling van de sector, bijvoorbeeld door het bereiken van een zekere kennis, kunde en positieve ingesteldheid als voedingsbodem welke aanzet tot investeringen en door marktontwikkeling. Financiering op Unieniveau steunt de stuwende krachten achter innovatie die de Europese maritieme sector doen bloeien en groeien.</p> <p>Overeenkomstig haar internationale verbintenis op het gebied van instandhouding en duurzaam gebruik van de oceanen, met inbegrip van de doelstellingen van de Agenda 2030 voor duurzame ontwikkeling, verkeert de Unie in een goede positie om vorm te geven aan internationaal oceaanebeheer. De Unie voltrekt deze activiteit op basis van haar ervaring met de ontwikkeling van een duurzame benadering van oceaanebeheer, met name door middel van haar milieubeleid (in het bijzonder de kaderrichtlijn mariene strategie), haar geïntegreerd maritiem beleid (in het bijzonder de richtlijn maritieme ruimtelijke ordening), haar hervormd gemeenschappelijk visserijbeleid, haar maatregelen tegen illegale, ongemelde en ongereguleerde visserij (IOO-visserij), haar zeevervoersbeleid en de talrijke bilaterale partnerschappen en multilaterale overeenkomsten waarbij zij partij is. Volgens de strategie van de Unie voor maritieme veiligheid spelen een aantal Europese instrumenten en agentschappen met een rol op zee (CISE, EBVC, EMSA en Frontex een belangrijke rol voor de verwezenlijking van die doelstellingen.</p> <p>Op al deze gebieden kan het bundelen van middelen op Europees niveau resultaten opleveren die buiten het bereik van nationale uitgaven zijn.</p>
Soort initiatief	Wetgevend initiatief
Verdragsartikel	artikel 42, artikel 43, lid 2, artikel 91, lid 1, artikel 100, lid 2, artikel 173, lid 3, artikel 175, artikel 188, artikel 192, lid 1, artikel 194, lid 2, artikel 195, lid 2, en artikel 349 van het Verdrag betreffende de Werking van Europese Unie
EU-regelgeving	<p>Huidige EU-regelgeving: Verordening (EU) nr. 508/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 inzake het Europees Fonds voor maritieme zaken en visserij en tot intrekking van de Verordeningen (EG) nr. 2328/2003, (EG) nr. 861/2006, (EG) nr. 1198/2006 en (EG) nr. 791/2007 van de Raad en Verordening (EU) nr. 1255/2011 van het Europees Parlement en de Raad</p> <p>Deze Verordening zal vervangen worden door het huidige initiatief</p>

TIMING

Verwachte publicatie voorstel	Tweede kwartaal 2018
Behandelend Voorzitterschap	Oostenrijk (tweede semester 2018) en Roemenië (eerste semester 2019).

CONSULTATIE DOOR DE EUROPESE COMMISSIE OVER HET INITIATIEF

Openbare raadpleging	<p>Raadpleging van belanghebbenden:</p> <p>Voor de programmeringsperiode na 2020 was de voornaamste raadplegingsactiviteit de conferentie voor belanghebbenden bij het EFMZV genaamd "Na 2020: steun voor de Europese kustgemeenschappen", die in oktober 2017 in Tallinn werd gehouden. Tijdens deze conferentie, met 70 sprekers en meer dan 300 deelnemers, konden belanghebbenden bijdragen aan de beoordeling van de financiële steun die het EFMZV aan het GVB en het maritiem beleid van de Unie biedt over de programmeringsperiode 2014-2020. Ook konden ze brainstormen over de vorm die deze steun na 2020 zou kunnen aannemen. Aan de conferentie namen uiteenlopende belanghebbenden deel: van de 300 deelnemers waren meer dan 50 % vertegenwoordigers van overheidsinstanties, 12 % vertegenwoordigers van de sector, 11 % ngo's, 14 % visserijverenigingen en -organisaties en 7 % academici.</p> <p>Ook de leden van de EFMZV-deskundigengroep (overheidsdiensten van de lidstaten) kregen bij twee gelegenheden de kans om bij te dragen aan het debat en input te leveren voor het denkproces. Deze vergaderingen hebben respectievelijk op 6 november 2017 en 15 januari 2018 plaatsgevonden. De gesprekken in de deskundigengroepen werden ondersteund door discussienota's en oriënterende vragen die de Commissie vóór de vergaderingen had verstrekt. Ook werden schriftelijke bijdragen ontvangen van de lidstaten.</p> <p>Voorts werden adviesraden, ngo's en Europese sociale partners per brief verzocht om feedback over de financiering van de Unie voor de visserijsector en de maritieme sector na 2020 te geven. In het kader van de raadpleging werden individuele vergaderingen met sociale partners gehouden.</p> <p>Er werden eveneens bijdragen ontvangen van de Conferentie van Perifere Maritieme Regio's (CPMR), zoals de technische nota van december 2017 over de "Toekomst van het EFMZV na 2020: elementen van de analyse en mogelijke scenario's" en de CPMR-nota's van maart 2017 en oktober 2017 over het EFMZV na 2020. In maart 2018 nam het politiek bureau van de CPMR het definitieve beleidsstandpunt over de toekomst van het EFMZV aan.</p> <p>Voorts werd de beoordeling gevoed door een aantal andere workshops en verslagen, zoals de beleidssessie tijdens de conferentie van de Europese Vereniging van visserijeconomen (april 2017) en de workshop inzake steun voor het maritiem beleid voor belanghebbenden tijdens de Europese Dag van de zee (mei 2017).</p> <p>De resultaten van de raadpleging kunnen als volgt worden samengevat:</p>
----------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Bijna alle belanghebbenden benadrukten het belang van continuïteit en de behoefte aan een speciaal financieringsinstrument voor de visserij en het maritiem beleid, waarbij de GVB-doelstellingen nog steeds worden nagestreefd en de kansen van de blauwe economie worden benut. - De lidstaten waren het erover eens dat de doelstellingen van het fonds na 2020 moeten gericht zijn op ecologische, economische en sociale duurzaamheid. De verwezenlijking van de GVB-doelstellingen werd door de belanghebbenden gezien als een prioriteit voor het volgende fonds. - Bij het overleg zijn de belanghebbenden het erover eens geworden dat een van de grootste tekortkomingen van het EFMZV 2014-2020 de trage invoering en de late uitvoering van de operationele programma's was, hetgeen voornamelijk te wijten was aan de late goedkeuring van het wetgevingskader. De andere moeilijkheden waarmee de lidstaten te kampen hebben, is de te gedetailleerde wetgeving op het niveau van de Unie, de starheid en het gebrek aan flexibiliteit in de interpretatie en te veel nadruk op verantwoording van de uitgaven in plaats van op het bereiken van doelstellingen en streefdoelen. De meerderheid van de belanghebbenden riep dan ook op tot een eenvoudiger rechtskader en minder juridische complexiteit. - Er was duidelijke eensgezindheid tussen de belanghebbenden over de noodzaak van een zekere mate van stabiliteit, met name via meer vereenvoudiging op alle niveaus (zowel op het niveau van de Unie als op nationaal niveau) wat betreft de uitvoering van het EFMZV. De meningen liepen echter wel uiteen over de manier waarop een evenwicht moet worden gevonden tussen een grotere nadruk op resultaatgerichtheid en de verlaging van de administratieve lasten voor de begunstigden en de overheidsdiensten, terwijl wordt gegarandeerd dat de middelen correct worden besteed. - De lidstaten merkten in hun bijdragen op dat het monitoring- en evaluatiesysteem een sleutelrol speelt om de doeltreffendheid van het fonds aan te tonen. - Over de steun voor vissersvloten werden tegengestelde meningen geuit: ongeveer de helft van de belanghebbenden was voorstander van de voortzetting van de vlootmaatregelen, terwijl de andere helft ertegen was. - Wat de aquacultuursector betreft, waren alle belanghebbenden het erover eens dat verdere stappen op het gebied van administratieve en juridische vereenvoudiging nodig zijn om de vergunningsprocedures te verkorten, zonder daarbij de in het Unierecht verankerde hoge normen op het gebied van milieu, consumentenbescherming en diergezondheid in het gedrang te brengen. Ze herhaalden dat de administratieve rompslomp nog steeds de belangrijkste hinderpaal is voor de ontwikkeling van de sector, samen met te complexe procedurele vereisten (zowel
--	---

	<p>voor de vergunningsprocedure als voor de toegang tot financiering). Elf lidstaten gaven hun uitdrukkelijke steun te kennen voor de voortzetting van de huidige steun van de Unie voor aquacultuur in het volgende fonds, en in het bijzonder voor de zoetwateraquacultuur.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat de kleinschalige kustvisserij en de visserij in de ultraperifere gebieden betreft, waren de lidstaten voorstander van meer gerichte en op maat gesneden steun en pleitten ze voor een voortzetting van een hoger steunpercentage en de mogelijkheid van gunstigere behandeling door middel van voorschotten. Volgens sommige lidstaten moet de preferentiële financiële behandeling voor de kleinschalige kustvisserij, met inbegrip van de binnenvisserij, na 2020 behouden blijven. De belanghebbenden wezen ook op de behoefte aan flexibiliteit om rekening te houden met de lokale specificiteiten en om generatievernieuwing mogelijk te maken bij een vergrijzende beroepsbevolking. - Alle lidstaten en belanghebbenden waren van mening dat de steun voor gegevensverzameling, controle en handhaving en de steun voor producentenorganisaties deel moeten blijven uitmaken van het fonds onder gedeeld beheer. - Versterking van het optreden van de Unie via het EFMZV op verschillende gebieden in het kader van het maritiem beleid (opleiding, maritieme ruimtelijke ordening, maritieme veiligheid en bewaking, financiering van innovatieve projecten, enz.) werd door een aantal belanghebbenden beschouwd als toegevoegde waarde voor Europa en voor de regio's. Aangezien de blauwe economie zich ontwikkelt in een bijzonder complexe omgeving, moet verder worden gezorgd voor complementariteit tussen de verschillende instrumenten om overlapping en versnippering te voorkomen. - De meeste belanghebbenden erkenden tevens de belangrijke rol die vanuit de gemeenschap geleide lokale ontwikkeling speelt voor de kustgemeenschappen om lokale oplossingen te vinden voor lokale problemen, en zagen het als een waardevolle kans voor de visserij en de aquacultuur om een actieve rol te spelen bij het lokale bestuur. Veel van de belanghebbenden zouden vanuit de gemeenschap geleide lokale ontwikkeling graag een grotere rol toebedelen in de ontwikkeling van de blauwe economie op lokaal niveau. <p>Er werd van 24 februari tot 16 mei 2016 reeds een algemene openbare publieksconsultatie gehouden rond een mogelijks nieuw EFMZV fonds na 2020. Het doel van deze consultatie was te peilen naar de algemene mening van het publiek met betrekking tot een mogelijke nieuwe programmeerperiode na 2020.</p> <p>Van 12 juni 2018 tot 10 augustus 2018 liep een openbare publieksconsultatie over het door de Commissie bij Het Europees Parlement en de Raad ingediende voorstel. Bedoeling van deze raadpleging was dat de ontvangen feedback door de Commissie</p>
--	---

	aan de Europees Parlement en de Raad zou gepresenteerd worden ten einde het wetgevende debat te voeren. Er werd van uit de Vlaamse Overheid aan geen enkel openbaar raadplegingsinitiatief deelgenomen.
Routekaart	Voor zover bekend, heeft de Europese Commissie geen roadmap opgemaakt
Aanvangseffectbeoordeling	Aanvangseffectbeoordeling met peiling naar de algemene mening van het publiek met betrekking tot een mogelijke nieuwe programmeerperiode na 2020: De consultatie over de aanvangseffectbeoordeling liep van 24 februari tot 16 mei 2016.
Voorstel van regelgeving en effectbeoordeling	Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD inzake het Europees Fonds voor maritieme zaken en visserij en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 508/2014 van het Europees Parlement en de Raad De publieke consultatie over het voorstel van regelgeving en de bijbehorende effectbeoordeling liep van 12 juni 2018 tot 10 augustus 2018.

BEVOEGDE ACTOREN BINNEN VLAANDEREN

Trekkend minister	Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw
Trekkend beleidsdomein	Beleidsdomein Landbouw en Visserij Beleidsdomein Omgeving
Betrokken ministers	Bart Tommelein, Vlaams minister van begroting, financiën en energie
Betrokken beleidsdomeinen	Beleidsdomein Financiën en Begroting

VLAAMSE ANALYSE VAN HET VOORSTEL

Juridisch

Vlaamse bevoegdheid	Juridische bepaling die bepaalt dat Vlaanderen bevoegd is voor het dossier: Artikel 1§1 en Artikel 6§1, punt V, 1 ^o van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen
Vlaamse rechtsinstrumenten	Bestaande Vlaamse rechtsinstrumenten/regelgeving en hun voornaamste bepalingen, die door het initiatief gewijzigd moeten worden: Volgende besluiten moeten volledig vervangen worden: <ul style="list-style-type: none"> - Besluit van de Vlaamse Regering van 5 februari 2016 houdende vaststelling van de werking en het beheer van het Financieringsinstrument voor de Vlaamse visserij- en aquacultuursector (FIVA) en de verrichtingen die voor steun in aanmerking komen - Ministerieel besluit van 19 mei 2016 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de werking en het beheer van het FIVA en de verrichtingen die voor steun in aanmerking komen

<p>Huidig beleid</p>	<p>Problemen in het huidige Vlaamse (of Europese beleid) die aangepakt zouden moeten worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Administratieve vereenvoudiging en versoepeling van het systeem voor de toekenning van EFMZV-FIVA subsidies; - Verduurzaming van de visserij: meer selectieve visserij en hogere overleving van soorten die onder een uitzonderingsmaatregel op de aanlandingsverplichting vallen; - Verjonging in de visserij door aanmoediging van opvolging door Vlaamse geïnteresseerden, in plaats van verkoop van rederijen aan buitenlandse overnemers); - Vernieuwing in de visserij door ondersteuning van de vervanging van oude vaartuigen door nieuwe en meer efficiënte vaartuigen die een meer ecologische visserij toelaten. Hierbij wordt er over gewaakt dat de vangstcapaciteiten niet verhogen ten einde de visbestanden niet bijkomend te belasten (door Vlaanderen te ondersteunen in het voorstel aan te brengen wijziging) . - De aquacultuursector in Vlaanderen (net zoals in Europa) dient aangezwengeld te worden teneinde de voorziening aan aquatische producten uit de EU te garanderen. Hierbij dienen zowel Vlaanderen als de EU faciliterend op te treden en producenten zo veel mogelijk te ondersteunen.
<p>Vlaamse context van het initiatief</p>	<p>Een groot aantal problemen in Vlaanderen zijn gelijkaardig met deze die de Commissie detecteert: verduurzaming van de visserij, een meer selectieve visserij, goed beheer van de aquatische hulpbronnen, een gezonde visserijsector, een efficiënte voorziening van de markt met aanbod aangepast aan vraag en omgekeerd, en de stagnatie van de aquacultuurproductie.</p>
<p>Relevantie EU-doelstellingen voor Vlaanderen</p>	<p>Volgende EU-doelstellingen zijn relevant voor Vlaanderen: duurzame visserij en bescherming van de mariene hulpbronnen en bloeiende kustgemeenschappen. Een bijdrage van visserij en aquacultuur aan de voedselvoorziening in de EU door een competitieve en duurzame visserij en aquacultuur, afgestemd op de vraag vanuit de markt, is ook voor Vlaanderen belangrijk.</p>
<p>Geschiktheid van de beleidsopties voor Vlaanderen</p>	<p>De beleidsopties die de Europese Commissie vooropstelt zijn geschikt om het vooropgestelde doel te bereiken in Vlaanderen. Er zijn geen elementen uit het voorstel die mogelijk technisch problematisch zijn. Het feit dat ondersteuning van een tweetal thema's die voor Vlaanderen belangrijk zijn, nl. vlootvernieuwing en bedrijfsopvolging, in het Commissievoorstel niet aan boord genomen zijn, kan mogelijk politiek problematisch zijn.</p>
<p>Verwachte effecten van het initiatief in Vlaanderen</p>	<p>Het te verwachten effect is dat over een tijdspanne van 7 jaar, 40.266.171 EURO EFMZV middelen in de Belgische economie zullen geïnvesteerd worden (te verdelen over Vlaanderen, Wallonië en eventueel Brussel). Dit moet een boost geven aan de verdere ontwikkeling van de visserij in de richting van duurzaamheid en moet toelaten dat de aquacultuurproductie verder van de grond komt.</p>

BETROKKENHEID VAN DE VLAAMSE BELANGHEBBENDEN

Vlaamse belanghebbenden	<p>Volgende individuele burgers, middenveldorganisaties, lokale besturen, ... hebben een belang bij dit initiatief of maken deel uit van een doelgroep die al dan niet bedoelde effecten van dit initiatief kunnen ondergaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rederijen ter visserij; - Aquacultuurbedrijven; - Toeleveringsbedrijven aan visserij en aquacultuur; - Visveilingen; - Visverwerkende bedrijven; - Vlaamse administratie en agentschappen (subsidie voor controle, databeheer, promotie); - Vlaamse onderzoeksinstellingen en andere; - Universiteiten.
Consultatie van de Vlaamse belanghebbenden	<p>De Vlaamse belanghebbenden werden op volgende manieren betrokken bij het initiatief:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) inlichten en begeleiden van de belanghebbenden van/naar het Europese consultatieportaal: is niet gebeurd 2) rechtstreekse contacten met de Vlaamse overheid: regelmatige contacten met vertegenwoordigers uit visserij- en aquacultuursector, geen specifieke consultatie mbt het EFMZV-voorstel. Een gestructureerde consultatie van stakeholders in de visserijsector (reders) moet nog komen. 3) gestructureerd overleg met het middenveld: neen
Door de Vlaamse belanghebbenden verwachte effecten	<p>De vanwege de belanghebbenden bekomen informatie werd op volgende manier in de Vlaamse reactie meegenomen:</p> <p>Vlaanderen heeft niet aan de consultatie deelgenomen maar zal de informatie die vanuit de sector (visserijsector en aquacultuursector) bekomen werd, meenemen naar de besprekingen m.b.t. dit voorstel in de Raadwerkgroep.</p> <p>Individuele Vlaamse belanghebbenden hebben niet gereageerd op de consultatie.</p>

EERSTE VLAAMSE STANDPUNTBEPALING

<p>De Vlaamse positie ten aanzien van het voorstel zoals het nu voorligt, op basis van bovenstaande gegevens, is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het Commissievoorstel inzake het Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij voor de periode 2021-2027, voorziet in steun voor startende vissers - natuurlijke personen - voor de aankoop van kleine vaartuigen met een lengte van maximaal 12 meter of voor motorvernieuwing op deze vaartuigen. Vlaanderen is van oordeel dat deze mogelijkheid uitgebreid moet worden op basis van modaliteiten welke ook voor de Vlaamse visserijsector haalbaar zijn, nl. vaartuigen groter dan 12 meter en bedrijfsmodellen georganiseerd binnen een vennootschap; - het Commissievoorstel voorziet dat door het fonds steun in de visserijsector zou verleend worden met als objectief de verwezenlijking van de milieu-, economische, maatschappelijke en werkgelegenheidsdoelstellingen van het GVB, als omschreven in artikel 2 van Verordening (EU) nr. 1380/2013, is. Dit zonder echt te bepalen welke concrete maatregelen hiertoe aanvaardbaar zijn. Vlaanderen is van mening dat verzekerd moet worden dat alle maatregelen welke een lidstaat hiervoor opportuun acht en in zijn programma ingeschreven heeft, voor betoelaging in aanmerking moeten komen;
--

- Het Commissievoorstel voorziet in geen enkele vorm van steun als er een nieuw vaartuig betrokken is. Vlaanderen gaat er op inzetten dat er steun kan toegekend worden voor investeringen op een nieuw vaartuig indien voorzien in een actieplan voor een kleine vloot zoals de Vlaamse, mits aan een aantal voorwaarden voldaan wordt.
- Het Commissievoorstel voorziet enkel steun voor productieve investeringen in de aquacultuursector in de vorm van financiële instrumenten. Vlaanderen is van mening dat directe financiële ondersteuning noodzakelijk is, en mogelijk moet blijven, voor zowel micro- als kleine ondernemingen, zoals gedefinieerd in de Aanbeveling van de Commissie van 6 mei 2003 (2003/361/EC).

REACTIE VANUIT VLAANDEREN OP DE EUROPESE CONSULTATIE

Openbare raadpleging, routekaart, aanvangseffectbeoordeling en/of effectbeoordeling	<p>Vlaanderen heeft niet deelgenomen aan de openbare raadpleging</p> <p>De voornaamste belangen van de stakeholders werden eveneens geventileerd op een evenement "Stakeholders Consultation: The EMFF beyond 2020" georganiseerd bij het comité van de regio's op 23 januari 2018</p>
---	--

EERSTE SUBSIDIARITEITSINSCHATTING

1. *Bevoegdheid van de Europese Unie*

- De Unie is exclusief bevoegd voor: de instandhouding van de biologische rijkdommen van de zee in het kader van het gemeenschappelijk visserijbeleid
- De Unie heeft een met de lidstaten gedeelde bevoegdheid voor visserij met uitsluiting van de instandhouding van de biologische rijkdommen van de zee, milieu, energie, economische, sociale en territoriale samenhang en bepaalde aspecten van het sociaal beleid
- De Unie heeft een bevoegdheid om de Lidstaten te ondersteunen, te coördineren voor wat de Europese dimensie betreft: bescherming van de volksgezondheid, industrie, cultuur, toerisme (aspecten veiligheid en gezondheid aan boord, blauwe economie, FLAG's en aquacultuur)

Conclusie: het voorstel bevat zowel zaken onder exclusieve bevoegdheid van de Unie als zaken onder gedeelde bevoegdheid tussen de Lidstaten en de Unie.

2. *Evaluatie van de subsidiariteitstoets van de Europese Commissie*

De bepalingen van het voorstel worden overeenkomstig het Financieel Reglement uitgevoerd in het kader van gedeeld beheer, direct beheer en indirect beheer.

a. Noodzakelijkheidstest

Met dit voorstel wordt beoogd de verwezenlijking van de doelstellingen van het GVB te ondersteunen, de uitvoering van het maritiem beleid van de Unie te bevorderen en het internationale oceaangebier te versterken. Aangezien de uitdagingen en opportuniteiten die de oceaan biedt, onderling samenhangen en als een geheel moeten worden gezien, dienen deze beleidsterreinen nauw met elkaar verbonden te zijn.

In het op 2 mei 2018 aangenomen voorstel voor het meerjarig financieel kader (MFK) 2021-2027 van de Commissie is het begrotingskader vastgesteld voor de financiering van het GVB en het maritiem beleid. Voorts heeft de Commissie op 29 mei 2018 een voorstel voor een verordening gemeenschappelijke bepalingen vastgesteld met het oog op een betere coördinatie en op de harmonisatie van de uitvoering van steun in het kader van fondsen in gedeeld beheer (hierna "de fondsen" genoemd), met als belangrijkste doel de beleidsuitvoering op een coherente wijze te vereenvoudigen. Die algemene bepalingen zijn van toepassing op het deel van het EFMZV onder gedeeld beheer.

Met de verschillende fondsen, die alle op dezelfde wijze worden beheerd, worden complementaire doelstellingen nagestreefd. Bijgevolg zijn in de verordening gemeenschappelijke bepalingen een reeks gemeenschappelijke algemene doelstellingen bepaald, evenals algemene beginselen zoals partnerschap en meergelaagd bestuur. Die verordening bevat ook de gemeenschappelijke elementen van strategische planning en programmering, waaronder bepalingen inzake de met elke lidstaat te sluiten partnerschapsovereenkomst, en beschrijft een gemeenschappelijke benadering voor de prestatiegerichtheid van de fondsen. Hiertoe zijn in die verordening randvoorwaarden, een evaluatie van de prestaties en regelingen voor monitoring, verslaglegging en evaluatie vastgesteld. Ook zijn gemeenschappelijke bepalingen vastgesteld over de subsidiabiliteitsregels en zijn bijzondere regelingen omschreven voor financieringsinstrumenten, het gebruik van InvestEU, vanuit de gemeenschap geleide lokale ontwikkeling en financieel beheer. Sommige beheers- en controleregelingen zijn ook gemeenschappelijk voor alle fondsen.

Om al deze redenen is een optreden van de Unie noodzakelijk en kan eenzelfde resultaat niet door de individuele Lidstaten of regio's behaald worden.

b. EU-meerwaardetest

Zie punt a

c. Conclusie

De Europese Commissie heeft het optreden van de Unie voldoende gemotiveerd.

3. Eerste subsidiariteitsinschatting

a. Noodzakelijkheidstest

Het optreden door de lidstaten in dit dossier kan de problemen die de Europese Commissie hierboven gedefinieerd heeft niet oplossen omwille van; het feit dat het gaat over een grensoverschrijdend probleem dat alle lidstaten treft en dat veel efficiënter vanuit een gemeenschappelijke strategie kan aangepakt worden.

Optreden om een aantal duurzaamheidsdoelstellingen op het vlak van visserij, de ontwikkeling van aquacultuur, de voedselzekerheid, de ontwikkeling van de blauwe economie en versterkt beheer van zeeën en oceanen na te streven is noodzakelijk. Het niet bereiken van deze doelstellingen heeft significante negatieve gevolgen voor de omgeving en voor de maatschappij.

Theoretisch bestaan er allicht betere en meer efficiënte instrumenten om dit doel te bereiken dan een steunregeling, maar in de huidige maatschappelijke context is een steunregeling allicht het enige aanvaardbare en toepasbare instrument.

b. EU-meerwaarde test

Het optreden door de Unie biedt volgende voordelen:

Het uitwerken van dergelijke steunregeling op Unieniveau voor het nastreven van een aantal duurzaamheidsdoelstellingen op het vlak van visserij, de ontwikkeling van aquacultuur, de voedselzekerheid, de ontwikkeling van de blauwe economie en versterkt beheer van zeeën en oceanen gebeurt efficiënter op Unieniveau dan op het niveau van de Lidstaten.

Het optreden van de Unie gaat niet verder dan wat nodig is om de doelstellingen van de Europese Verdragen te bereiken.

Het optreden van de Unie biedt volgende nadelen ten opzichte van optreden door de lidstaten:

Het optreden door de Unie biedt geen nadelen ten opzichte van optreden door de lidstaten. Er kan zelfs voor gepleit worden meer middelen te voorzien voor direct en indirect beheer door de lidstaten en dus gedeeltelijk weg te halen van het gedeeld beheer met de Lidstaten. Een meer gecentraliseerde aanpak door de Commissie zou resulteren in een efficiëntere en meer kwaliteitsvolle besteding van de middelen en een sterke vermindering van de globale administratieve last.